

Анализ ВПР по русскому языку в 6 б классе 2020-2021 учебный год.

В сентябре 2020-2021 учебного года шестиклассники писали ВПР по русскому языку.

Вся работа состояла из трех частей: работа с текстом (записать текст, вставить пропущенные буквы и знаки препинания), 4 вида разборов (фонетический, морфемный, словообразовательный, синтаксический), тестовая часть (включала в себя не только знание правил орфографии и пунктуации, но и работа с текстом: определение основной мысли текста, работа со средствами художественной выразительности).

На работу отводилось 90 минут.

Количество участвовавших: 13 учеников.

Распределение по оценкам.

Класс/оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
6б	0	1	6	6

Работа с текстом.

Первое задание: записать текст, вставить пропущенные буквы и знаки препинания. Также оценивалось умение переписывать текст без ошибок и опечаток: с этим заданием справились 22,09% из писавших, что на 2- % ниже, чем в области.

Ошибки: правописание безударных гласных в корне слова, правописание окончаний глаголов, правописание чередующихся гласных в корне слова.

Рекомендации: на уроках систематически отрабатывать правила по данным орфограммам.

Второе задание: пунктуация (знаки препинания в сложных предложениях, также при однородных членах предложения, знаки препинания при прямой речи). С данным заданием справились 30 % обучающихся, что на 4 % выше, чем в ГГО, на 13 % ниже, чем в Свердловской области.

Ошибки: знаки препинания при прямой речи, также постановка запятой в сложном предложении.

Рекомендации: я считаю, что критерии оценивания по данному разделу некорректны, так как при наличии двух пунктуационных ошибок во всем

тексте оцениваются нулем баллов, что противоречит критериям, принятым в русском языке.

Третье задание: грамотность списывания текста. С этим заданием справились практически 88 % учеников.

Следующие 4 задания – это различные виды разборов.

Фонетический разбор: справились 18, 89%

Типичные ошибки: обучающиеся неправильно дают характеристику согласным звукам.

Морфемный разбор: с этим заданием справились 46,51 % учеников.

Морфологический разбор: справились 17% . Многие не выполнили это задание, так как очень много грамматических признаков надо запомнить у каждой части речи. Они не выполнили данное задание, так как не вспомнили все грамматические признаки, то есть они не допускали ошибки, они не доделали разборы. На этом задании должны быть памятки.

Синтаксический разбор: справились 46 % .

Ошибки: не все части речи указаны, неправильно определяют второстепенные части речи.

Тестовая часть.

Задание 3. Орфоэпия.

С данным заданием справились 68% учеников, что на 9 % выше, чем в ГГО. Не справились те ребята, у которых маленький словарный запас.

Задание 4. Морфология.

Ученикам нужно было указать части речи в предложении. С этим заданием справились 57%, что на 3 % выше, чем в ГГО.

Ошибки: не могут определить наречие и служебные части речи.

Рекомендации: на уроках уделять внимание определению частей речи, на дом выдавать карточки для индивидуальной работы.

Задание 5. Пунктуация в предложениях с прямой речью.

С данным заданием справились только 9 % , что на 15 % ниже, чем в ГГО. Для меня странно, что никто не написал правило постановки знаков препинания.

Задание 6 . Обращение.

С данным заданием справились 28% учеников, а вот объяснить постановку знаков препинания в предложении с обращением смогли только 16 %.

Рекомендации: я делаю вывод, что на уроках нужно больше внимания уделять теоретическим правилам, спрашивать их наизусть на уроках.

Задание 7. Пунктуация в сложном предложении.

Данное правило изучается только обзорно в начальной школе. С данным заданием справились 25%, правило смогли написать только 9 %

Работа с текстом.

Задание 8. Определить основную мысль текста.

С данным заданием справились 68 %, что на 20% выше, чем в ГГО и области.

Задание 9. Работа по содержанию текста.

50% обучающихся смогли найти факты по тексту и выписать их грамотно, но, считаю, что на уроках следует продолжать работу с текстами ,что является подготовкой к ИА. Ученики снова справились с этим заданием лучше, чем в области и ГГО.

Задание 10. Определение типов речи.

Типы речи подробно изучаются в 5 классе, но работа с текстами данных типов проходит только в следующих классах. Поэтому теорию ребята знают, но натренировать навыки еще не успели. Но с данной работой справились 48 %, что опять практически на 9 % выше, чем в ГГО и области.

Задание 11. Лексика.

С данным заданием справились 60%, что выше на 7%, чем в ГГО.

Задание 12. Лексика. Синонимы.

С данным заданием справились 93 %, что на 20 % выше, чем в области. Достаточно высокий показатель.

Несмотря на высокие показатели по отдельным заданиям, результат все-таки неудовлетворительный.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35560	1304778	19,82	40,17	30,38	9,63
Свердловская обл.	972	42233	31,96	37,16	23,88	7
Горноуральский	15	300	50	32,33	16	1,67
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1		43	62,79	32,56	4,65	0

Рекомендации: индивидуально прорабатывать с каждым учеником его ошибки, допущенные в ВПР. Учесть все ошибки, которые допустили ученики и систематически прорабатывать их на уроках и дополнительных занятиях. Выдавать карточки индивидуальной работы для домашнего задания.

Если говорить об оценках, выставленных за прошлый год, то можно сделать вывод о завышении оценок обучающимся. Также следует заметить, что такая тенденция наблюдается и в ГГО и области, что может говорить о некорректности критериев оценивания.

ВПР 2020 Русский язык 6	
Группы участников	%
Свердловская обл.	
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	61,21
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	35,56
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3,23
Всего	100
Горноуральский	
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	69,57
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	29,77
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0,67
Всего	100
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1	
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	83,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	16,67
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0
Всего	100

Если анализировать индивидуальные результаты в 6 б классе, то видно, что большие проблемы возникли с расстановкой знаков препинания в первом тексте. Как было сказано выше, но критерии не соответствуют критериям и нормам, установленным в русском языке. За две пунктуационных ошибки ученик получает ноль баллов, поэтому процент выполнения этого задания очень низок.

Хорошие результаты ребята показали при выполнении заданий по орфоэпии, лексики, практически все смогли найти основную мысль текста, морфологии.

Не справились с заданиями по пунктуации в сложном предложении, при обращении, также возникли вопросы при определении типов речи.

Рекомендации:

- проработать систему по исправлению ошибок в ВПР:
- разработать индивидуальные карты для улучшения результатов по различным типам заданий;
- систематически на уроках проводить пятиминутки орфографической грамотности по темам, в которых было допущено большее количество ошибок;
- индивидуальные карточки выдавать для работы на дом;
- на уроках систематически спрашивать теоретические правила на оценку;
- систематически делать работу над ошибками во всех контрольных и самостоятельных работах;
- контролировать выполнение домашнего задания.